以CT斷層掃描影像為基礎之脊椎有限元素分析

Spinal Biomechanics Analysis by Finite Element Method based on CT Scanning Image胡宣德謝牧鄰林柏君郭青松Hsuan-The HuMu-Lin HsiehPo-Chun LinChing-Sung Kuo

摘要

近年來,有限元素分析於脊椎生物力學上已廣為使用,以往運用 醫學掃描的幾何外形,再經由手動方式挑選一些幾何上變化較為劇烈 的點,作為建立網格的基本模型,以致於在細微處,可能會呈現較大 的差異;而本論文以電腦斷層掃描(CT)脊椎段,再利用醫學影像軟體 3D-DOCTOR,將脊椎掃描切片的 DICOM 檔案,轉換成一般 CAD 可使用 的格式,並搭配使用 PATRAN 生成實體網格模型。

建構脊椎模型後,首先比較元素多寡對於分析結果的收斂性,續 探討腰椎 L4-L5 部分在受到前、後、側向和均匀力量作用時,對於 L4、DISC 及 L5 所受到的最大應力、最大位移及其發生位置的影響, 接著比較前、後縱向韌帶部位對於腰椎受力的影響,最後探討椎間盤 經由醫學處理切除部分後,L4、DISC 及 L5 的受力狀況。

一、前言

1-1概述

腰椎椎骨中主要包含椎體(body)、兩個椎足(pedicle)、椎板 (laminae)、脊突(spinous process)和橫突(transverse process) 等部位;腰椎支撑人體大部分的重量,主要動作有前彎、後仰、左、 右側彎及扭轉。因此腰椎是人體活動量最大的關節之一,也是人體脊 椎骨最容易受傷的部位。

腰椎的活動,以腰椎第四、五節,及腰萬椎的動作最大,同時腰 萬椎的椎間盤於搬運動作中受力最明顯,腰椎通常由五節構成,由一 節一節的椎體排列而成。每一節椎體中間由椎間盤相連在一起,為穩 定及緩衝的作用。後面的空腔包含著腰椎神經,兩側的椎孔有腰椎神 經根通過。這些腰椎神經及神經根就負責下肢雙腿的感覺、運動功能 及部分大小便的功能。

1-2有限元素法應用文獻回顧

1969年起Chaffin等人以腰椎矢狀面的靜態姿勢,建立數學模 式,開始進行相關的研究,之後多位學者模擬人體在不同姿勢所產生 的腰椎的受力極限負載。1979年Hakim及King以有限元素法構建一個 椎體,進行數值分析,並且與實驗作比較。1986年McGill等人則針對 第4、5節腰椎計算抬舉動作時動態力矩變化於椎間盤、韌帶與肌肉的 分佈。1988年Goel用斷層掃描求得幾何外形,以436個元素及571個節 點建構出L3-4-5腰椎運動肢段及脊椎內固定器系統的有限元素模 型,並施加11.6N-m的前彎力矩、後彎力矩及900N的垂直壓力,分成 五段力量負荷步驟逐漸施加,並以位移作收斂控制及Von-Mises stress的應力理論作分析,以預估整個固定系統的應力分佈及位移情 形。1991年Kim以同樣的模型,分析椎間盤的退化情形,假設椎間盤 的髓核部分為纖維材料,含水量較正常椎間盤的髓核低,再去施加 1970N的垂直力,以計算椎間盤退化後其椎間盤的髓核、環帶及椎足 等各位置的應力分佈及位移情形。1991年Cheng與Kumar以三度空間靜 態軀幹模式計算人體腰椎的受力分佈。

1993年Goel等人結合最佳化計算方法,計算作用在腰椎的各肌群 的受力,並將各肌群的受力大小施加在有限元素模型上,再與沒有肌 群的受力的結果相互比較。其結果指出有限元素模型加入肌群後,其 小面關節的接觸力有增加的趨勢,但卻會造成髓核壓力、韌帶、皮質 骨、鬆質骨等脊椎元件的受力有減少的趨勢。1993年到1996年之間 Shirazi-Adl持續建立五節腰椎有限元素模型,分別探討正常腰椎在 垂直負荷、前彎、後彎、扭轉、側彎等不同動作下的腰椎受力情形。 1995年Goel等人發現退化椎間盤在環帶部分有片狀剝離的情形,因此 懷疑在椎間盤環帶部分有顯著剪力的作用,但在一般的實驗中,要求 得剪力大小是不容易的,因此Goel 等人以1491個元素及2168個節點 建立一個L3-4的腰椎模型,與先前模型不同的是椎間盤構成是直接以 複合材料的元素型態建立,即以非等向性固體元素去內部設定椎間盤 纖維結構,是其性質較接近椎間盤的實際結構。1998年Tajima等人則 建立L4-L5的運動肢段有限元素模型。

由上述的腰椎有限元素模型文獻回顧發現,從單一椎體有限元素 模型到五節腰椎有限元素模型,一直持續發展。但至今建立五節腰椎 有限元素模型的研究目前仍不普遍,大部分的研究仍集中在短節的運 動肢段,過去以數學模式計算腰椎內力的分佈,主要以椎間盤與肌肉 二者為主。 二、研究方法

2-1 樣本取得及 3D-DOCTOR 影像處理

與成大醫院骨科部的合作拿到廠商所提供的腰椎(L1-L5)樣本模型,經由成大醫院的放射科以 1mm 掃描成為 dicom 格式的檔案,再經由 3D doctor 軟體把 dicom 一張張的堆疊,把 L1-L5 的影像組合起來 (圖 2-1,圖 2-3),其外型與樣本模型非常相似(圖 2-2,圖 2-4)。



圖 2-1 CT 掃描側面圖

ſ



圖 2-3 CT 掃描正面圖

2-2電腦輔助分析流程



圖 2-2 腰椎實體模型



圖 2-4 腰椎實體模型

從整體建造出實體網格的模型到 ABAQUS 軟體中分析的流程,可

以區分為幾個步驟,首先,由骨科部提供的實體進行斷層掃描,接下來經由 3D-DOCTOR 圈選出所要的輪廓及產生脊椎中空的模型,之後在 PATRAN 中建立出有限元素實體網格模型,最後經由 ABAQUS 分析處理。

表2-1 有限元素處理流程 實體電腦斷層影像

I	實體電腦斷層影像
2	3D-DOCTOR 圈選輪廓
3	3D-DOCTOR 產生脊椎模型
4	PATRAN 有限元素模型建立
5	ABAQUS 有限元素分析
6	ABAQUS 分析結果處理

2-3建立實體網格模型流程

1.由 3D-DOCTOR 轉入 PATRAN 之影像:

利用 3D-DOCTOR 把. dicom 檔案組合, 再轉換成為. stl 檔於 PATRAN 中讀出,此時在 PATRAN 中整體看來則是非常粗糙(圖 2-5),由於醫 學影像軟體 3D-DOCTOR 堆疊脊椎外圍輪廓的過程是利用結構的連續 性,常會包含非脊椎的影像在其中。



圖 2-5 L1-L5 的之掃描影像

2. 建立 L4-L5 的外 影像:

在腰椎L1-L5的部份預取一個功能性活動單元(functional motion unit)來分析,在此得到的僅為脊椎的外圍表面輪廓,其內 是為中空並非實體。

3. 分成 L4 和 L5 部分

為了之後輸入不同材料性質,把此活動單元分為L4及L5兩個部分,處理這兩個部分使之生成元素網格。

4. 處理重覆元素:

獲得 L4-L5 的外圍影像之後,在影像掃描的過程中,可能使得表面有重複元素,進而外圍形為多層堆疊,必須要清除重複元素。 5. 補建 FREE EDGES

Free edge 為表面元素不是一封閉面當中存在孔隙,當 PATRAN 讀入 stl 檔時,可能因此遺失部分元素或者在清除堆疊元素時,會遺 失外圍元素以致產生 free edge,需補建元素把表面封閉。

6. 清除交錯部份

在讀入 PATRAN 中也可能因為元素細密或是形狀複雜而存在著元素交錯的情形,所以也必須檢查交錯部分並清除。

7. 消除細小元素 0.1

細小元素所產生的原因可能是在於邊界接觸上或是在變化較為 複雜之處,先以找出細小元素再清除。

8. 建立一致的 NORMAL 方向

需要外圍表面擁有一致 normal 方向才可以使內部生成實體。 9. 符合 ABAQUS 需要, 重新 MESH ON MESH

為了符合我們所需元素及節點較少的網格,依照想測試的元素數 目重新建立新的網格,之後再檢驗生成 NORMAL 方向。 10. 生成實體

生成四面體的固體網格。

11. 向外擴展厚度

為了給予不同的材料性質,在椎體構成實體之後,需向外拓展一個厚度成為硬質骨,而椎間盤部分,亦要生成軟骨板部份。

12. 生出端板(ENDPLATE)

利用 L4 下表面及 L5 上表面生成 2D 元素,並統一其 NORMAL 方向。 13.生成椎間盤(DISC)

利用二側端板部分的表面當做 DISC 的上下面,先描繪端板表面,生成 DISC 的上下面,接著畫出環狀部分,即 DISC 的環狀部分, 再將 DISC 建立成為實體網格,最後建立出實體椎間盤網格元素放入 DISC 之 GROUP,則可畫出 DISC。

14.由 DISC 當中區分為纖維環及髓核

設定髓核及纖維環,首先顯現出DISC之後,標出預設為髓核的 部份,並先複製此區域元素,接著顯出纖維環部分把剛剛複製的髓核 區域用 PLOT/ERASE 先擦掉,則此部份選擇起來則為纖維環。

15. 生成韌帶(LIGAMENT)

由 L4、L5 和 DISC 的外圍選取預當作韌帶形狀的長條形區域,建 立前縱韌帶與後縱韌帶兩部分。

16. 刪除 2D 元素

原來的 2D ELEMENT 必須要刪除之,避免在 ABAQUS 中分析時會產 生錯誤訊息。

17. 轉成 ABAQUS 軟體分析

將模型以. inp 的檔案輸出,就可以開始進行結構分析。

2-4 材料性質

參照文獻(Goel, et al., 1993)及相關論文,假設材料為線彈性且為均質材料,可區分為:

表 2-2 材料性質

部位名稱	楊氏系數(MPa)	柏松比
CORTICAL(硬質骨)	12000	0.3
CARTILAGE(軟骨)	100	0.2
NUCLEUS PULPOSUS(髓核)	1	0.499
FIBER(纖維環)	75	0.3
ENDPLATE(端板)	24	0.4
ANTERIEOR LIGAMENT(前縱韌帶)	7.8	0.3
POST LIGAMENT(後縱韌帶)	10	0.3

2-5邊界條件及力量

由相關於脊椎椎間盤受力的論文可知,脊椎承受的軸力約為0.1 ~0.2 MPa,所以假設 L4 的上表面受均佈力量 0.1MPa,或以 0.2MPa 加於前、後半側及側向,使得總力大致不變,由於主要探討為椎間盤 的應力分佈狀況,所以固定 L5 下表面。 三、收斂性分析

3-1建立五種元素網格模型

所建立出五種模型:

元素數目由多到少各為 126285 個元素及 30820 個節點組成(圖 3-1),78458 個元素及 19825 個節點(圖 3-2),40625 個元素及 11198 個節點(圖 3-3),24760 個元素及 7261 個節點(圖 3-4),17541 個元 素及 5599 個節點(圖 3-5)。



圖 3-1 126285 個元素及 30820 個節點之模型



圖 3-2 78458 個元素及 19825 個節點之模型



圖 3-3 40625 個元素及 11198 個節點之模型



圖 3-4 24760 個元素及 7261 個節點之模型



圖 3-5 17541 個元素及 5599 個節點之模型

3-2集中力之收斂性分析

在集中力比較收斂性分析部分,是以1000 牛頓的力量施加在L4 上表面的中心處,而L5 下表面則是固定住節點,使之無位移及轉動 量,分別以此邊界條件加載在五種不同元素數目的模型上,其數目由 多到少而相對應得到的位移量U33 大小則分別為,126285 個元素及 30820 個節點組成的最大位移為 0.9538,78458 個元素及 19825 個節 點最大位移為 0.9453,40625 個元素及 11198 個節點最大位移為 0.8578,24760 個元素及 7261 個節點最大位移為 0.7848,17541 個 元素及 5599 個節點最大位移為 0.6444,由收斂性上來探討可以得知 有收斂的趨勢(圖 3-6)。



五種不同數目元素集中力之收斂性比較

圖 3-6 集中力之收斂性分析圖

3-3均佈力之收斂性分析

在集中力比較收斂性分析部分,是以 0.1MPa 的壓力均勻施加在 L4 上表面處,而 L5 下表面也是固定住節點,使之無位移及轉動量, 分別以此邊界條件加載在五種不同元素數目的模型上,其數目由多到 少而相對應得到的位移量 U33大小則分別為,126285 個元素及 30820 個 節點組成的最大位移為 0.04154,78458 個元素及 19825 個節點最大 位移為 0.04106,40625 個元素及 11198 個節點最大位移為 0.04079, 24760 個元素及 7261 個節點最大位移為 0.03942,17541 個元素及 5599 個節點最大位移為 0.03439。而由收斂性上來探討可以得知亦有 收斂的趨勢(圖 3-7)。



五種不同數目元素受均佈力之收斂性

圖 3-7 均佈力之收斂性分析

四、結構分析

4-1椎體應力分析

於 L4 上表面施加均佈力 0.1Mpa 及後半側施加均佈力 0.2MPa, 其各部位最大壓、張應力及其發生位置整理於(表 4-1); L4 上表面 前半側施加均佈力 0.2MPa 及右側向施加均佈力 0.2MPa, 其各部位最 大壓、張應力及其發生位置整理於(表 4-2)。

4-2椎間盤受損之應力分析

在原有的模型當中,將 DISC 前側向減少一部分,藉此來模擬當 椎間盤移動突出時,經由醫學上的手術把一部份的突出物給清除掉, 以至於剩下在 L4 及 L5 中間的椎間盤因而受損減少的情況,在當中探 討應力 S33 在椎體中分佈狀況及受力位移 U33 的大小。

以下建立出兩種椎間盤受損減少的模型,首先建立損失約1/6的 情形,接下來再建立損失約1/5的情形,而取上述兩種受損約1/6及 1/5的模型比較之意義是想在纖維環受損而隨核無受損的情況下,看 椎間盤損失後的應力及其趨勢。

在減少約 1/6 部分之椎間盤的情形中於 L4 上表面施加均佈力 0.1Mpa 及後向施加均佈力 0.2MPa,其各部位最大壓、張應力及其發 生位置整理於(表 4-3);減少約 1/6 部分之椎間盤的情形中於 L4 上 表面前側向施加均佈力 0.2Mpa 及側向施加均佈力 0.2MPa,其各部位 最大壓、張應力及其發生位置整理於(表 4-4);減少約 1/5 部分之 椎間盤的情形中於 L4 上表面施加均佈力 0.1 MPa 及後向施加均佈力 0.2 MPa,其各部位最大壓、張應力及其發生位置整理於(表 4-5); 減少約 1/5 部分之椎間盤的情形中於 L4 上表面前側向施加均佈力 0.2 Mpa 及側向施加均佈力 0.2 MPa,其各部位最大壓、張應力及其發生 位置整理於(表 4-6)。

回	大張應力	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	後側上右邊緣	前側下方	前側上左右邊
车 L4 上表	展	大小	2.001	0.01	0.004	2.114	
後向力作用者	大壓應力	發生位置	前侧左右凹陷	後側上左邊緣	後側下方	前側右下方	
	展	大小	4. 581	0.919	0.138	8. 210	
Ē	最大張應力	發生位置	前側上下邊緣	後側上右邊緣	前側下方	前側上邊緣	
在山上表		大小	1.854	0.01	0.004	1.548	
均佈力作用者	t大壓應力	發生位置	推體中間凹陷	後側上左邊緣	前側上左邊緣	前側右下方	
	略	大小	3.400	0. 553	0.102	6. 255	
			L4	纖維環	髓核	L5	

表 4-1 均佈力及後向力作用在 T4 上表面之各部位最大壓、張應力及其發生位置

※ 應力單位為 Mpa。

甸	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	後側上右邊緣	後側下方靠左	前側上邊緣
车 L4 上表	展	大小	2. 811	0.006	0.004	1.751
侧向力作用右	最大壓應力	發生位置	前側左凹陷	後側上左邊緣	前側中下方	前侧左右凹陷
		大小	4.654	0.842	0. 089	5. 288
」 」	大壓應力 最大張應力	發生位置	前側上下邊緣	後側上右邊緣	前側下方	前側上邊緣
在14上表		大小	1.854	0.01	0.004	1. 548
前向力作用者		發生位置	推體中間凹陷	後側上左邊緣	前側上左邊緣	前側右下方
	嘢	大小	3.400	0. 553	0.102	6. 255
			L4	纖維環	髓核	L5

表 4-2 前向力及側向力作用在 T4 上表面之各部位最大壓、張應力及其發生位置

※應力單位為 Mpa。

甸	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	前側左下方	前側上方邊緣	前側上邊緣
年14上表	围	大小	1.945	0. 033	0.003	2.120
後向力作用右 1	大壓應力	發生位置	推體中間凹陷	後側右下方	後側上左邊緣	前側右下方
	風	大小	4.628	0.918	1.475	8.134
更	大張應力	發生位置	前側上邊緣	前側上左邊緣	後側左下方	前側上邊緣
在山上表	壓	大小	2. 185	0. 039	0. 025	2.261
均佈力作用者	大壓應力	發生位置	推體左右凹陷	前側下方	後側下方	前側右下方
	函	大小	3. 935	0. 536	0. 086	6. 136
			L4	纖維環	髓核	L5

表 4-3 均佈力及後向力作用在 T4 上表面之各部位最大壓、張應力及其發生位置(椎間盤減少 1/6)

回	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	前側上左邊緣	後側下方靠右	前側上邊緣
年14上表	風	大小	2.971	0. 052	0. 002	2. 011
侧向力作用者	最大壓應力	發生位置	椎體左邊凹陷	後側上左邊緣	前側下右邊緣	前侧左右凹陷
		大小	5. 055	0.848	0. 095	5.109
Ð	最大壓應力 最大張應力	發生位置	前側下邊緣	後側上右邊緣	前側下方	前側上邊緣
在14上表		大小	3. 229	0.052	0.025	2.701
前向力作用名		發生位置	推體左右凹陷	後側上左邊緣	前側上左邊緣	前侧左右凹陷
		大小	5.841	0.691	0.084	5. 181
			L4	纖維環	膸核	L5

表 4-4 前向力及側向力作用在 T4 上表面之各部位最大壓、張應力及其發生位置(椎間盤減少 1/6)

※ 應力單位為 Mpa。

回	最大張應力	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	前側上右邊緣	後側左下方	前側上邊緣
至14上表		大小	2.067	0. 035	0.013	2.186	
後向力作用在 大壓應力	大壓應力	發生位置	椎體中間凹陷	後側上左邊緣	後側下方	前側右下方	
回題	展	大小	4.686	0.750	0.196	8.107	
更	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	前側上右邊緣	後側下方靠左	前側上邊緣	
在山上表	展	大小	2.605	0.040	0. 032	2.442	
均佈力作用者	大壓應力	發生位置	推體中間凹陷	前側下方靠左	後側下方	前側右下方	
	嘢	大小	4.754	0.669	0.102	6.073	
			L4	纖維環	髓核	L5	

表 4-5 均佈力及後向力作用在 T4 上表面之各部位最大壓、張應力及其發生位置(椎間盤減少 1/2)

※應力單位為Mpa。

侧向力作用在 IA 上表面	大孫應力	大張應力	發生位置	前側上下邊緣	前側上右邊緣	前側下方靠右	前側上邊緣
	展	大小	3.426	0. 025	0.013	2. 521	
	大壓應力	發生位置	推體左凹陷	後側下左邊緣	後側下方	前側凹陷處	
	田田	展	大小	5.962	0.672	0.108	5.532
庙	大張應力	發生位置	前側下邊緣	後側上右邊緣	後側下方靠左	前側上邊緣	
在14 上表	三14 上表	展	大小	3.906	0. 053	0.008	2.969
前向力作用者	大壓應力	發生位置	推體中間凹陷	前側下左邊緣	前側下方	前側凹陷處	
		風	大小	7.153	0.840	0. 095	6.101
				L4	纖維環	髓核	L5

表 4-6 前向力及側向力作用在 T4 上表面之各部位最大壓、張應力及其發生位置(椎間盤減少 1/5)

※ 應力單位為 Mpa。

五、結果討論

5-1 應力分析結果:

- 4-1節的應力分析中,當L4上表面受均佈載重、後向載重、前向 載重、側向載重,L5下表面固定住時,最大的張應力幾乎都會發 生於L4 椎體,而最大壓應力則會產生於L5 椎體中。
- 在承受均佈載重及不同側向載重的情況下,可以發現受側向載重時,壓、張應力會較受均佈力時稍大,因為受側向力時對於整體 會有一力矩的產生。
- 3. L4 及 L5 椎體最大壓、張應力所發生的位置不會因為承受均佈載 重、前向載重、側向載重或後向載重而改變,而在椎間盤其應力 極值則都是發生在其周圍部分。
- 5-2椎間盤前側向受損之應力分析:
- 在位移部分,當前側的椎間盤部分減少時,則在受前向力及均佈力 的作用時,位移量會明顯增加(圖 5-1),因為少了部分椎間盤的抵 擋作用;在受側向力時則改變較不明顯,而在後側因為椎間盤仍與 原先相同所以在位移量的部分幾乎沒有改變,亦可能是在受力時因 為在小面關節部分會受到抵抗位移,所以改變不明顯。
- 2. 在 L4 最大壓、張應力部分,當前側的椎間盤部分減少時,則在受前向力的作用時,壓、張應力會明顯增加(圖 5-2 和 5-3),因為少 了部分椎間盤的抵擋作用,在側向力及受均佈力作用時也有顯著的 改變,只有在後側受力時因為椎間盤仍與原先相同所以在壓、張應 力的部分幾乎沒有改變。
- 在椎間盤最大壓、張應力部分,則較看不出其規律,分析原因可能 是因為在椎間盤為少了部分椎間盤的情況下,其發生應力重新分配 的情形,其產生最大的應力的位置也會改變,所以其趨勢不規則。

- 4. 在 L5 最大壓應力部分,當前側的椎間盤部分減少時,則在受前向 力的作用時,壓應力會明顯增加(圖 5-4),因為少了部分椎間盤的 抵擋作用,在其餘方向受力時則不明顯。
- 5. 在 L5 最大張應力部分,在椎間盤減少後,當受到均佈、側向力的 作用時,張應力增加的明顯(圖 5-5),而在受到後向力則是幾無變 化,可能的原因是因為後側的椎間盤並無減少,所以在受後向力 時,其差異不大。
- 6. 當椎間盤前側向受損時,其應力值會呈現上升的趨勢,其應力極值發生位置在椎體部分與未受損時相同,但在椎間盤部分因為受損產生應力重分配,故其極值發生位置會改變。



→ 正常椎間盤 → 受損較少 → 受損較多

圖 5-1 椎間盤受損及各向受力之位移曲線圖



圖 5-2 椎間盤受損及各向受力之 L4 壓應力曲線圖



圖 5-3 椎間盤受損及各向受力之 L4 張應力曲線圖



圖 5-4 椎間盤受損及各項受力之 L5 壓應力曲線圖



圖 5-5 椎間盤受損及各項受力之 L5 張應力曲線圖

參考文獻

Chaffin, D.B., "Computerized biomechanical models- Development of a use in studying gross body actions", J. Biomech., 1969;2:429-441.

Cheng, C.K. and Kumar, S., "A three-dimensional biomechanical model of thehuman back", Int J Ind Erg, 1991;7:1-13.

Goel, V.K., Kim, Y.E., Lim, T.H. and Weinstein, J.N., " An analytical investigation of spinal instrumentation ", Spine, 1988;13:1003-1011.

Goel,V.K., Kong,W., Han, J.S., Weinstein, J.N. and Gilbertson, L.G., "A combined finite element and optimization investigation of lumbar spine mechanics with and without muscles", Spine, 1993;18:1591-1541.

Goel,V.K., Monroe, B.T., Gilbertson, L.G. and Brinckmann, P., " Interlaminar shear stresses and laminae separation in a disc. Finite element analysis of the L3-L4 motion segment subjected to axial compressive loads", Spine ,1995; 20:689-698.

Hakim, N.S. and King, A.I., " A three-dimensional finite elementdynamic response analysis of a vertebra with experimental verification",J. Biomech., 1979; 12:277-292.

Hall, S.J. Basic Biomecnanics, 2nd edition, Mosby, 1991.

Kim,Y.E., Goel,V.K., Weinstein, J.N. and Lim, T.H., "Effect of disc degeneration at one level on the adjacent level in axial mode", Spine, 1991;16:331-335.

McGill, S. and Norman, R., "Partitioning of the L4-15 dynamic moment intodisc, ligamentous, and muscular components during lifting", Spine, 1986; 11: 666-678.

Shirazi-Adl, A., "Biomechanics of the lumbar spine in sagittal/lateral moments", Spine, 1994;19:2407-2414

Shirazi-Adl, A., "Nonlinear stress analysis of the whole lumbar spine in torsion –mechanics of facet articulation", J. Biomech. ,1994;27:289-299.

Shirazi-Adl, A. and Parnianpour, M., "Nonlinear response analysis of the human ligamentous lumbar spine in compression", Spine, 1993;18:147-158.

Shirazi-Adl, A and Parniapour, M., "Role of posture in mechanics of the lumbar spine in compression", J. of spinal disorder, 1996;9:277-286.

Tajima, N., Chosa, E., Totoribe, K., Kubo, S. and Kuroki, H.,

"Posterolateral lumbar fusion–biomechanical study and clinical results", J. of Musculoskeletal Research, 1998;2:101-107.

韓毅雄,"骨骼肌肉系統之生物力學"(Biomechanics of the

musculoskeletal system) , 中華民國七十二年。

林燕慧,"靜態持重搬運姿勢對腰薦椎元件受力之研究",國立陽明大 學醫學工程學系,博士論文,中華民國九十一年二月。

余俊文,"不同補骨來源及固定方式之前位胸腰椎融合手術的生物力 學評估",中原大學醫學工程學系,碩士論文,中華民國九十二年七 月。

陳守義,"椎弓骨釘在材料性質及介面狀態之生物力學分析",國立成 功大學醫學工程研究所,博士論文,中華民國九十二年八月。 鍾政成,"腰椎椎間融合器之設計與生物力學評估",國立陽明大學復 健科技輔具研究所,碩士論文,中華民國九十三年六月。